

## **Kort verslag van de 215<sup>e</sup> vergadering van de Universiteitsraad d.d. 18 mei 2020**

**Aanwezig:** Çoban, Den Boer, Dhupar, Goldstein-Sabbah, De Gucht, Knapp, De Koning, Markert, Van Muiswinkel, De Roon (Voorzitter), Van der Steen, Van der Velden, Zandvliet (Griffier)

**Afwezig:** Borst, Poletiek, Van den Heuvel

### **1. Opening**

Er is bericht van verhindering ontvangen van Hannah Borst, Nathanja van den Heuvel en Fenna Poletiek. Véronique de Gucht zal later aansluiten.

De voorzitter wenst allen succes bij de verkiezingscampagne en meldt dat zij op 4 juni de uitslagen bekend zal maken, zo mogelijk via een online live event.

### **2. Verslag vorige vergadering**

-UR/20/11562, verslag 214<sup>e</sup> vergadering van de Universiteitsraad d.d. 23 maart 2020

Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag, dat daarom ongewijzigd wordt vastgesteld en op de website zal worden gepubliceerd.

### **3. Leids Universitair Register Opleidingen 2021-2022**

-Instemmingsverzoek Leids Universitair Register Opleidingen aanbod 2021-2022 en aanpassing 2020-2021, minorenaanbod 2020-2021 (UR/20/11563)  
-advies commissie O&O

De raad is voornemens in te stemmen met het LRO. Bij het uitvoeringsplan van Campus Den Haag wil de raad graag met het college bespreken welke criteria gelden om een minor te verplaatsen naar Den Haag, mede in het licht van de zorgen over de beperkte capaciteit daar. Daarbij wordt het belang onderkend van een redelijk aanbod van minoren in Den Haag.

De onderwijseenheden van de te verplaatsen minor Economie & Beleid maken ook deel uit van het curriculum voor niet-minorstudenten van de bachelors Fiscaal Recht en Economie. Het is de raad nog niet duidelijk of deze vakken 'dubbel' worden gegeven. Dit wordt nagevraagd.

De voorzitter rondt dit agendapunt af met de opmerking dat de raad in de aansluitende extra vergadering zijn conceptadvies formuleert.

### **4. Jaarverslag 2019**

- Jaarverslag 2019 (UR/20/11594).  
- Adviezen commissies PS&I, O&O en F&H

De raad heeft nog geen antwoord ontvangen op enkele vragen over de omvang en opbouw van het personeelsbestand. Als er informatie beschikbaar is over studenten en medewerkers met een functiebeperking, ziet de raad die graag terug in het jaarverslag.

Er is enige discussie over het ontbreken van context bij de cijfers en kritische reflectie ten aanzien van impact en maatschappelijke verantwoordelijkheid in het jaarverslag. Voorbeelden van negatieve impact vindt de raad niet nodig in het jaar verslag. Mede met het oog op de eigen academische gemeenschap wil de raad het college wel vragen om meer context en een interpretatie van de cijfers, bijvoorbeeld of 8 octrooiaanvragen veel of weinig is. Ook ziet de raad ruimte voor kritische zelfreflectie, zoals antwoord op de vragen hoeveel subsidieaanvragen voor onderzoek zijn afgewezen en hoe vaak publicaties worden gelezen. Hierbij wil de raad zijn wens herhalen om in een informele setting met het college van gedachten te wisselen over impact.

Daarna komt ter sprake dat slechts een klein aantal studenten kiest voor een verblijf in het buitenland voor studie of stage, terwijl de universiteit zich profileert als internationale instelling. De raad is benieuwd hoe studenten tegen een buitenlandverblijf aankijken voordat zij naar Leiden komen en in hoeverre hun sociaal-economische achtergrond plannen daartoe in de weg staan. Omdat het coronavirus van invloed zal zijn op de internationale mobiliteit van studenten, wil de raad voorstellen om op de langere termijn het internationaliseringsbeleid en een

eventuele herbezinning daarop met het college te bespreken. Daarbij komt wat de raad betreft ook digitale mobiliteit nadrukkelijk aan de orde.

Tot slot benoemt de raad het belang van onderling contact tussen centrale en decentrale medezeggenschap in het kader van het monitoren en de voortgang van de kwaliteitsafspraken.

#### **5. 3<sup>e</sup> BFR 2019, Jaarrekening 2019**

- Jaarrekening 2019 (UR/20/11567) en 3<sup>e</sup> Bestuurlijke Financiële Rapportage (UR/20/11568)
- advies commissie F&H

Er zijn geen bespreekpunten voor de raad bij deze stukken. Dit agendapunt vervalt voor de overlegvergadering.

#### **6. Kadernota 2021-2024**

- Kadernota 2021-2024 (UR/20/11570) en Meerjaren Business Plan Huisvesting 2020 (UR/20/11572)
- advies commissie F&H

De voorzitter merkt op dat de hoofdlijnen van de kadernota ter instemming voorliggen. Eventuele wijzigingen worden ter instemming voorgelegd aan nieuwe universiteitsraad.

De raad gaat uitgebreid in op twee in de kadernota opgenomen reserveringen in de kwaliteitsmiddelen vanaf 2022:

- voor een opslag van 25% voor de faculteiten W&N en LUMC vanwege de bijzondere kenmerken van hun onderwijs, zoals kostbare apparatuur en laboratoriumvoorzieningen.
- voor centrale projecten, bestemd voor gemeenschappelijke initiatieven op het gebied van onderwijs aan studenten, die tevens kan dienen als buffer voor schommelingen.

Vanwege allerlei financiële onzekerheden, door bijvoorbeeld de coronacrisis en de effecten van de uitvoering van de adviezen van de commissie-Van Rijn, vindt de raad het te vroeg om te bepalen of die reserveringen terecht zijn. Omdat de reserveringen verkeerde verwachtingen kunnen wekken, wil de raad liever het onderzoek afwachten dat de werkgroep herijking doet naar tariefdifferentiatie en naar de mogelijkheid om een deel van de kwaliteitsmiddelen op centraal niveau in te zetten. Op basis daarvan kan beter een inhoudelijk gesprek worden gevoerd, denkt de raad. Enkele raadsleden nemen al een voorschot op de discussie over de opslag voor de twee faculteiten door te stellen dat alle studenten studiefinanciering hebben moeten inleveren en daarom in gelijke mate recht hebben op de kwaliteitsmiddelen. De raad stelt nu voor om de reservering van vorig jaar door te trekken.

In het Meerjaren Businessplan Huisvesting wil de raad duidelijk vermeld zien dat het activiteitgericht huisvesten een pilot betreft. Ook in de communicatie naar medewerkers moet helder zijn dat dit geen vaststaand beleid is. Daarnaast komt de 12%-norm ter sprake, het maximumpercentage van haar middelen dat de universiteit mag besteden aan huisvesting. Om een lichte overschrijding daarvan in de toekomst te voorkomen, zullen er waarschijnlijk keuzes moeten worden gemaakt. Omdat investeringen in duurzaamheid veel geld kosten, wil de raad graag een discussie voeren over de 12%-norm als de duurzaamheidsvisie bekend is.

De vraag komt aan de orde of de criteria voor het interen op reserves zijn aangepast vanwege de coronacrisis en de te verwachten financiële gevolgen daarvan. De raad wil graag met het college bespreken of de ambitie om scherp aan de wind te zeilen, waarbij reserves worden ingezet voor structureel gefinancierde projecten, gehandhaafd wordt. Waar zullen lopende projecten en het ingezette beleid worden voortgezet? En waar zullen dan klappen vallen als gevolg van de coronacrisis? Daar hoopt de raad antwoord op te krijgen.

Het Meerjaren Investeringsplan ICT, waarvan de financiële kaders zijn gepresenteerd in de kadernota, ontvangt de raad graag nog om het te zijner tijd met het college te bespreken.

De voorzitter stelt vast dat het niet vanzelfsprekend is dat de raad zal instemmen met de hoofdlijnen van de kadernota, aangezien de kwaliteitsmiddelen onder het instemmingsrecht van de universiteitsraad vallen.

#### **7. Retributiebeleid 2021-22**

- Retributiebeleid 2021-2022 (UR/20/11575)
- advies commissie PS&I

Er zijn geen bespreekpunten voor de raad, die een positief advies zal afgeven. Dit agendapunt komt te vervallen voor de overlegvergadering.

## **8. Advies denktank Flexibilisering**

- Advies denktank Flexibilisering (UR/20/11576)
- advies commissie O&O

Naar aanleiding van het advies van de Denktank Flexibilisering wil de raad graag drie punten bespreken met het college. Ten eerste de in het advies genoemde pilots ten behoeve van de ontwikkeling van modulair onderwijs. De raad vindt het van belang dat daaraan voorafgaand een nulmeting plaatsvindt, zodat duidelijk wordt in hoeverre de tijdsinvestering verschilt benodigd voor regulier onderwijs enerzijds en voor modulair onderwijs anderzijds. Die tijdsinvestering betreft zowel logistiek en administratie als onderwijs- en coördinatietijd. Ook acht de raad het essentieel dat de pilots plaatsvinden bij kleine opleidingen die hiervoor expliciet interesse hebben.

Ten tweede wil de raad de digitalisering van het onderwijs en het omzetten van offline naar online onderwijsseenheden dat daarvoor nodig is bespreken. De afgelopen periode is duidelijk geworden dat dit veel tijd, moeite en energie van docenten kost. Volgens de raad is het daarom essentieel dat er (centrale) middelen beschikbaar komen voor het opzetten van online onderwijs. In de uitwerking van het advies van de denktank, en/of in de universitaire werkgroep Digitalisering, zouden de lessen uit de huidige crisissituatie over de ontwikkelkosten moeten worden meegenomen. Daar wil de raad bij opmerken dat bij ambitieuze planvorming zoals deze het medewerkersperspectief nogal eens ontbreekt. Daarom doet de raad een oproep om voortaan een paragraaf toe te voegen waarin de wensen en ambities van medewerkers aan de orde komen. Ook de gevolgen van het voorgestelde beleid voor medewerkers en voor de werkdruk zouden daar in moeten staan.

Tot slot heeft de raad een vraag naar aanleiding van het advies van de denktank om aan te sluiten bij landelijke ontwikkelingen, waarbij het Experiment Flexstuderen wordt genoemd. In een begeleidend memo staat dat het deelnemen aan pilots op landelijk niveau in het kader van modulair onderwijs een mogelijkheid is. De raad vraagt zich af hoe flexstuderen, waar het college zich eerder niet positief over heeft uitgelaten, zich tot modulair onderwijs verhoudt.

## **9. Plan van aanpak Studentenwelzijn + notitie DSP**

- Plan van aanpak Studentenwelzijn (UR/20/11589)
- Memorandum on Mental Well-being and Prevention of Stress at Leiden University van DSP The Hague (UR/20/11591)
- advies commissie PS&I

Over het plan van aanpak wil de raad opmerken dat er een grotere rol is weggelegd voor studentpsychologen en studieadviseurs en dat hij daarom blij is met de uitbreiding van de fte en met de extra studentpsycholoog die is aangenomen. Enkele toezeggingen uit de vergadering van 9 december ziet de Raad niet terug in het plan:

- het takenpakket van de wellbeing officer
- een toelichting of dit realistisch is
- aandacht voor wachtlijsten bij studentpsychologen

De raad zou graag zien dat hier alsnog opvolging aan wordt gegeven in het plan van aanpak.

Vastgesteld wordt dat het plan van aanpak en de notitie van DSP The Hague op veel vlakken inhoudelijk overeenkomen:

- extra studentpsycholoog
- mentale gezondheidsenquête via Caring Universities
- het opleiden van personeel zodat het in een vroeg stadium mentale gezondheidsproblemen kan detecteren
- standaardisatie van tentamens (onderdeel van het projectplan harmonisatie)
- één portaal voor informatie vanuit de universiteit

De fractievoorzitter van DSP The Hague licht de punten toe waarop de notitie van haar partij afwijkt van het plan van aanpak.

Anders dan DSP The Hague vindt een meerderheid van de raad het niet nodig om opnieuw een international student adviser in te stellen. Wel wil de raad het college adviseren om goed te communiceren over het onderbrengen van de taken van de international student adviser bij de studentendecanen en hun vindbaarheid te vergroten.

Ook ziet de raad op dit moment geen heil in het opstellen van een beleidskader waaruit blijkt hoe ver de verantwoordelijkheid van de universiteit ten aanzien van studentenwelzijn strekt. Hij wil eerst zien hoe het

huidige plan van aanpak zal uitwerken. De raad vindt het wel van belang dat de universiteit blijft nadenken over de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de organisatie, de medewerkers en de studenten zelf.

De aanbeveling uit de notitie om alle informatie over studentenwelzijn en mentale gezondheid beknopt, consistent en nauwkeurig op één plek onder te brengen, zodat die eenvoudig te vinden is, neemt de raad over. Ook het voorstel van DSP The Hague om het 'All Ears'-project in te voeren, naast het in het plan van aanpak genoemde buddiesysteem, kan rekenen op steun van een meerderheid van de raad. De insteek van dit project is breder dan de formele vorm van hulp en advies die het buddiesysteem kan bieden.

#### **10. Ingekomen en verzonden stukken**

-CvB-conclusies van 18 februari t/m 14 april 2020 (UR/20/11592)

-Notitie beloningsverschillen tussen mannelijke en vrouwelijke wetenschappers 2018 (UR/20/11593)

Er zijn geen vragen ingediend over de CvB-conclusies. In overleg met de raad is besloten om de notitie over beloningsverschillen te bespreken in de volgende vergadercyclus, tegelijk met Personeel in cijfers.

#### **11. Rondvragen**

De voorzitter meldt dat drie rondvragen zijn ontvangen:

1. van PhDoc over de onduidelijkheden rondom contractverlenging voor promovendi;
2. van FNV over de brief van de docenten van International Studies over aanstellingen en arbeidsvoorwaarden van docenten;
3. van FNV over de inhuur van zzp'ers door het Academisch Talencentrum van Geesteswetenschappen en hun toegenomen werkdruk door de transitie naar online onderwijs.

De vragen worden schriftelijk beantwoord, maar kunnen alsnog worden besproken in de overlegvergadering indien daar behoefte aan is.

#### **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17.27 uur.